

# Co může udělat Kongres?

MUDr. Meryl Nassová

1. Zákon o mezinárodní připravenosti na pandemii, který byl vložen do NDAA 2023 a schválen loni v prosinci, strany 950-967, pravděpodobně většina členů Kongresu nečetla a možná ani nevěděla, že tam je. Nařizuje federální vládě, aby se řídila globální agendou biologické bezpečnosti,

což podle všeho znamená pandemickou smlouvu WHO a mezinárodní zdravotní předpisy (IHR) a jejich změny. Nařizuje vládě USA, aby podporovala GAVI, nevládní organizaci pro očkování, kterou založil Bill Gates. Tento návrh zákona má mnoho znepokojivých aspektů. Kongres by jej měl v ideálním případě zrušit, ale minimálně by měl vykonávat dohled a podávat zprávy o tom, jak je prováděn.

2. Zrušit tzv. zákon PREP Act z roku 2005, který umožňuje používat experimentální přípravky na celé populaci, potenciálně bez testování nebo s minimálním testováním, a zbavuje odpovědnosti výrobce, vládu, osoby provádějící očkování a všechny zúčastněné. (Tento domácí zákon, který vytvořil povolení k nouzovému použití [EUA], je nutný k tomu, aby WHO mohla legálně nařídit netestované léky a očkování na populaci USA, jak je uvedeno v návrhu pandemické smlouvy z října 2023)

3. Zrušit všechny právní předpisy přijaté po útocích antraxovými dopisy v roce 2001, které umožnily pozastavit ústavní ochranu v případě mimořádných událostí a které financovaly chybné snahy o pandemickou připravenost. (Projekt Bioshield atd.)

4. Vyzvat státy, aby zrušily Modelové státní zákony o mimořádných zdravotnických pravomocích a podobné právní předpisy, jejichž autorem je profesor Georgetown University Lawrence O. Gostin na základě smlouvy s CDC, které státy přijaly a které umožnily guvernérům vládnout dekrety během určených mimořádných situací.

5. Opustit a zrušit WHO-podporu HR-79.

6. Požadovat, aby Senát ratifikoval všechny smlouvy s WHO a dalšími agenturami OSN. Mezinárodní zdravotní předpisy (IHR) byly

v USA přijaty na základě „exekutivní dohody“. Podle Congressional Research Service je „exekutivní dohoda z **hlediska mezinárodního práva druhem smlouvy...**“, přesto nevyžaduje radu od Senátu a souhlas Senátu. Kongres by měl požadovat, aby změny IHR, stejně jako smlouva o pandemii, vyžadovaly ratifikaci Senátem. **Jen proto, že dřívější verze této smlouvy byla podepsána na základě dohody exekutivního odboru, není důvod, aby se rozsáhlé revize smlouvy rovněž vyhýbaly kontrole Senátu.**

**Ostatně sama smlouva v článku 36 vyzývá smluvní státy, aby ji ratifikovaly.**

To je obzvláště důležité ve světle plánu WHO, totiž zatajit v lednu projednávané změny IHR před veřejností a všemi členskými státy, jak to vyžaduje IHR, a pokračovat v práci na nich,

dokud je případně v květnu neschválí Světové zdravotnické shromáždění. V té době se pravděpodobně dozvíme, co naše země podepsaly dodatečně.

**7.** Jednání o změnách IHR probíhají v tajnosti. Švédská poslankyně (Elsa Widdingová) vyzvala švédského ministra zdravotnictví, aby ta vyjednávání zprůhlednil, nebo odstoupil. Něco podobného by se mohlo požadovat i po Bidenově administrativě.

**8.** Zastavit veškeré financování WHO v rámci návrhu zákona o zahraničních operacích, jak to učinila Sněmovna reprezentantů v návrhu HR- 4665.