

Che cosa può fare il Parlamento?

Meryl Nass, medico

1. L'International Pandemic Preparedness Act, inserito nel NDAA 2023 e approvato lo scorso dicembre, alle pagine 950-967, probabilmente non è stato letto dalla maggior parte dei membri del Parlamento degli USA, che forse non ne conoscevano la presenza. La legge prevede che il governo federale si conformi all'agenda globale sulla biosicurezza, che presumibilmente significa il Trattato sulle Pandemie¹ e il Regolamento Sanitario Internazionale² (IHR) dell'OMS e i suoi emendamenti. Il governo statunitense è tenuto a sostenere la GAVI, una ONG che si occupa di vaccini creata da Bill Gates. Questa legge presenta molti aspetti preoccupanti. Il Congresso dovrebbe idealmente revocarla, ma almeno esercitare una supervisione e riferire su come viene attuata.
2. Revocare la legge PREP del 2005, che consente l'uso di prodotti sperimentali su tutta la popolazione, potenzialmente senza test o con test minimi, ed elimina la responsabilità del produttore, del governo, di chi esegue le vaccinazioni e di tutti coloro che sono coinvolti. (Questa legge nazionale, che ha creato l'autorizzazione all'uso di emergenza, è necessaria affinché l'OMS possa ordinare legalmente farmaci e vaccinazioni non testati sulla popolazione statunitense, come specificato nella bozza del trattato sulle pandemie dell'ottobre 2023).
3. Revocare tutta la legislazione approvata sulla scia degli attacchi con lettere all'antrace del 2001, che ha permesso di sospendere le protezioni costituzionali per le emergenze e ha finanziato sforzi sbagliati di preparazione alle pandemie. Progetto Bioshield, ecc.)
4. Incoraggiare gli Stati a revocare i Model State Emergency Health Powers Acts e la legislazione simile che è stata redatta dal professore del Georgetown University Lawrence O. Gostin in base a un contratto con il CDC, approvata dagli Stati e che ha permesso ai governatori di governare per decreto durante le emergenze designate.
5. Uscire dall'OMS e disincentivarla - sostenere l'HR-79³.
6. Richiedere la ratifica da parte del Senato di tutti i trattati con l'OMS e le altre agenzie ONU. I diritti umani internazionali sono stati adottati negli Stati Uniti con un "accordo esecutivo". Secondo il Congressional Research Service⁴, "un accordo esecutivo è un trattato di diritto internazionale", ma non richiede il parere e l'approvazione del Senato. Il Congresso dovrebbe esigere che gli Emendamenti al RSI, così come il Trattato sulle pandemie, siano ratificati dal Senato. Solo perché una versione precedente di questo trattato è stata firmata con l'accordo dell'ex ramo esecutivo, non c'è motivo

1 https://apps.who.int/gb/inb/pdf_files/inb7/A_INB7_3-en.pdf

2 https://apps.who.int/gb/wgihhr/pdf_files/wgihhr2/A_WGIHR2_7-en.pdf

3 <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/79/text>

4 <https://sgp.fas.org/crs/row/IF12139.pdf>

per cui anche le revisioni massicce del trattato debbano eludere il controllo del Senato.

In effetti, all'articolo 36 il trattato stesso invita gli Stati contraenti a ratificarlo.

Ciò è particolarmente importante alla luce del piano dell'OMS di nascondere al pubblico e a tutti gli Stati membri gli emendamenti al RSI negoziati a gennaio, come richiesto dal RSI, e di continuare a lavorarci fino a quando, potenzialmente, non saranno approvati dall'Assemblea mondiale della sanità a maggio. A quel punto, presumibilmente, sapremo cosa hanno sottoscritto le nostre nazioni a posteriori.

7. I negoziati sugli emendamenti all'IHR sono condotti in segreto. Una parlamentare svedese (Elsa Widding) ha sfidato il Ministro della Salute svedese a rendere trasparenti i negoziati o a dimettersi. Qualcosa di simile potrebbe essere richiesto all'amministrazione Biden.
8. Trattenere tutti i finanziamenti all'OMS nella legge sugli stanziamenti per le operazioni estere, come ha fatto la Camera con l'HR-4665.

DOORTOFREEDOM.ORG