

Ce poate face Congresul?

Meryl Nass, MD

1. Legea privind pregătirea internațională pentru pandemii, care a fost inserată în NDAA 2023 și aprobată în decembrie anul trecut, la paginile 950-967, nu a fost probabil citită de majoritatea membrilor Congresului, care poate că nu au știut că se află acolo. Aceasta dispune ca guvernul federal să se conformeze agendei globale de biosecuritate, ceea ce înseamnă, probabil, tratatul OMS privind pandemiile și Regulamentul sanitar internațional (IHR) și amendamentele sale. Acesta obligă guvernul SUA să sprijine GAVI, un ONG de vaccinare înființat de Bill Gates. Acest proiect de lege are multe aspecte îngrijorătoare. Congresul ar trebui, în mod ideal, să o revoce, dar cel puțin să exercite o supraveghere și să raporteze asupra modului în care este pusă în aplicare.

2. Revocarea Legii PREP din 2005, care permite ca produsele experimentale să fie utilizate pe întreaga populație, eventual fără teste sau cu teste minime, și care înlătură răspunderea producătorului, a guvernului, a celor care efectuează vaccinările și a tuturor celor implicați. (Această lege internă, care a creat autorizația de utilizare de urgență, este necesară pentru ca OMS să poată ordona în mod legal medicamente și vaccinuri netestate pe populația SUA, așa cum se specifică în proiectul de tratat privind pandemia din octombrie 2023.)

3. Revocați toate legile adoptate în urma atacurilor cu scrisori cu antrax din 2001, care au permis suspendarea protecțiilor constituționale pentru situații de urgență și au finanțat eforturile greșite de pregătire pentru pandemie. Proiectul Bioshield, etc.

4. Încurajați statele să revoce Model State Emergency Health Powers Acts și legislația similară care a fost elaborată de profesorul Lawrence O. Gostin de la Georgetown în cadrul unui contract cu CDC, adoptată de state și care a permis guvernatorilor să guverneze prin decret în timpul situațiilor de urgență desemnate.

5. Ieșiți și definanțați OMS - susțineți HR-79.

6. Cereți ratificarea de către Senat a tuturor tratatelor cu OMS și alte agenții ONU. RSI au fost adoptate în SUA prin "acord executiv" Potrivit Serviciului de Cercetare al Congresului, "un acord executiv este **un tip de tratat din perspectiva dreptului internațional...**", însă nu necesită avizul și aprobarea Senatului. Congresul ar trebui să ceară ca amendamentele RSI, precum și Tratatul privind pandemia, să necesite ratificarea Senatului. **Pentru simplul motiv că o versiune anterioară a acestui tratat a fost semnată printr-un acord al ramurii executive, nu există niciun motiv pentru ca revizuirile masive ale tratatului să se sustragă, de asemenea, examinării Senatului.**

De fapt, la articolul 36, tratatul însuși solicită statelor părți să îl ratifice.

Acest lucru este deosebit de important având în vedere planul OMS de a ascunde publicului și tuturor statelor membre amendamentele RSI negociate în ianuarie, așa cum prevede RSI, și de a continua să lucreze la acestea până când, eventual, vor fi adoptate de Adunarea Mondială a Sănătății în luna mai. În acel moment, presupunem că vom afla, după aceea, la ce au aderat națiunile noastre.

7. Negocierile privind modificările RSI se desfășoară în secret. Un parlamentar suedez (Elsa Widding) l-a provocat pe ministrul suedez al sănătății să facă negocierile transparente sau să demisioneze. Ceva de genul acesta ar putea fi cerut administrației Biden.

8. Să rețină toate fondurile OMS în proiectul de lege privind creditele pentru operațiuni externe, așa cum a făcut Camera în HR- 4665.