

Kaj lahko stori kongres?

Meryl Nass, dr. med

1. Zakona o pripravljenosti na mednarodne pandemije, ki je bil vstavljen v zakon NDAA za leto 2023 in sprejet decembra lani na straneh 950-967, večina članov kongresa verjetno ni prebrala in morda niso vedeli, da je tam. Z njim je zvezni vladi naročeno, naj ravna v skladu s svetovnim programom za biološko varnost, kar verjetno pomeni pogodbo Svetovne zdravstvene organizacije o pandemiji in Mednarodni zdravstveni prvilnik (MZP) ter njegove spremembe. Vladi ZDA nalaga, da podpre GAVI, nevladno organizacijo za cepiva, ki jo je ustanovil Bill Gates. Ta predlog zakona ima veliko zaskrbljujočih vidikov. Kongres bi ga moral v idealnem primeru preklicati, ali pa bi moral vsaj izvajati nadzor in poročati o tem, kako se izvaja.

2. Preklicati zakon PREP iz leta 2005, ki omogoča uporabo eksperimentalnih izdelkov na celotni populaciji, potencialno brez testiranja ali z minimalnim testiranjem, ter odpravlja odgovornost proizvajalca, vlade, izvajalcev cepljenja in vseh vpletenih. (Ta nacionalni zakon, ki je ustvaril dovoljenje za uporabo v nujnih primerih, je potreben, da lahko SZO zakonito odredi netestirana zdravila in cepiva za prebivalce ZDA, kot je določeno v osnutku pogodbe o pandemiji iz oktobra 2023.)

3. Preklicati vso zakonodajo, sprejeto po napadih s pismi z antraksom leta 2001, ki je omogočila ukinitvev ustavne zaščite v nujnih primerih in financirala zgrešena prizadevanja za pripravljenost na pandemijo. (Projekt Bioshield itd.)

4. Spodbujati zvezne države, da prekličejo vzorčne zakone o državnih pooblastilih za izredne zdravstvene razmere in podobno zakonodajo, ki jo je po pogodbi CDC pripravil profesor Georgetown Lawrence O. Gostin in so jo zvezne države sprejele ter je guvernerjem omogočila, da v določenih izrednih razmerah vladajo z dekretom.

5. Izstopiti iz SZO in jo razbremeniti - podpreti HR-79.

6. Zahtevati senatno ratifikacijo vseh pogodb s SZO in drugimi agencijami ZN. Mednarodne konvencije o varstvu človekovih pravic so bile v ZDA sprejete z "izvršilnim sporazumom". Po podatkih Kongresne raziskovalne službe je "izvršilni sporazum z **vidika mednarodnega prava vrsta pogodbe ...**", vendar zanj ni potreben nasvet in soglasje senata. Kongres bi moral zahtevati, da spremembe mednarodnega pravnega reda in pandemski sporazum ratificira senat. **Samo zato, ker je bila prejšnja različica te pogodbe podpisana s soglasjem nekdanje izvršilne veje oblasti, ni razloga, da bi se tudi obsežne revizije pogodbe izognile nadzoru senata.**

Pravzaprav pogodba v členu 36 sama poziva države pogodbenice, naj jo ratificirajo.

To je še posebej pomembno glede na načrt Svetovne zdravstvene organizacije, da januarja javnosti in vsem državam članicam ne razkrije pogajanih sprememb MZP, kot to zahteva MZP, in nadaljuje z delom na njih, dokler jih morda maja ne bo sprejela Svetovna zdravstvena skupščina. Takrat bomo predvidoma naknadno izvedeli, kaj so naše države podpisale.

7. Pogajanja o spremembah MZP potekajo v tajnosti. Švedska poslanka (Elsa Widding) je švedskega ministra za zdravje pozvala, naj zagotovi preglednost pogajanj ali pa naj odstopi. Nekaj podobnega bi lahko zahtevali od Bidnove administracije.

8. Zadržati vsa sredstva SZO v predlogu zakona o proračunskih sredstvih za zunanje delovanje, kot je to storil predstavniški dom v predlogu zakona HR-4665.