

Vad kan kongressen göra?

Meryl Nass, MD

1. International Pandemic Preparedness Act, som infördes i NDAA 2023 och antogs i december förra året, sidorna 950-967, lästes förmodligen inte av de flesta kongressledamöter, som kanske inte ens visste att den fanns där. Lagen ålägger den federala regeringen att följa den globala agendan för biosäkerhet, vilket förmodligen innebär WHO:s pandemifördrag och internationella hälsoreglemente (IHR) och dess ändringar. Den amerikanska regeringen uppmanas att stödja GAVI, en icke-statlig vaccinorganisation bildad av Bill Gates. Det finns många oroande aspekter av detta lagförslag. Kongressen bör helst upphäva förslaget, men åtminstone minst utöva tillsyn och rapportera om hur det genomförs.

2. Upphäva PREP-lagen från 2005, som gör det möjligt att använda experimentella produkter på hela befolkningen, eventuellt utan testning eller med minimal testning, och tar bort ansvarsskyldigheten från tillverkaren, regeringen, de som utför vaccinationer och alla inblandade. (Denna inhemska lag, som skapade Emergency Use Authorization, krävs för att WHO lagligen ska kunna beordra att otestade läkemedel och vaccinationer ges till den amerikanska befolkningen, enligt vad som anges i utkastet till pandemifördrag från oktober 2023)

3. Upphäv all lagstiftning som antogs i kölvattnet av mjältbrandsattackerna 2001 och som gjorde det möjligt att upphäva konstitutionella skydd i nödsituationer och finansierade missriktade insatser för pandemiberedskap. (Projekt Bioshield, etc.)

4. Uppmuntra delstaterna att upphäva Model State Emergency Health Powers Acts och liknande lagstiftning som författades av Georgetown-professorn Lawrence O. Gostin inom ramen för ett CDC-kontrakt, som antogs av delstaterna och som har gjort det möjligt för guvernörer att styra genom dekret vid deklarerade nödsituationer.

5. Avsluta och avskaffa WHO - stöd HR-79.

6. Kräv senatens ratificering av alla fördrag med WHO och andra FN-organ. IHR har antagits i USA genom ett "verkställande avtal". Enligt Congressional Research Service är "ett exekutivt avtal en **typ av fördrag ur ett internationellt rättsperspektiv...**", men det kräver inte senatens råd och samtycke. Kongressen bör kräva att IHR-ändringarna, liksom pandemifördraget, ratificeras av senaten. **Bara för att en tidigare version av detta fördrag undertecknades av den verkställande makten, finns det ingen anledning att massiva revideringar av fördraget också skall undgå senatens granskning.**

I själva verket uppmanar fördraget i artikel 36 de fördragslutande staterna att ratificera det.

Detta är särskilt viktigt mot bakgrund av WHO:s plan att undanhålla allmänheten och alla medlemsstater de framförhandlade IHR-ändringarna i januari, vilket krävs enligt IHR, och fortsätta arbetet med ändringsförslagen tills de eventuellt har antagits av Världshälsoförsamlingen i maj. Vid den tidpunkten kommer vi förmodligen att få veta vad våra nationer har skrivit under på i efterhand.

7. Förhandlingarna om IHR-ändringarna förs i hemlighet. En svensk riksdagsledamot (Elsa Widding) har utmanat Sveriges hälsominister att göra förhandlingarna öppna eller avgå. Något liknande skulle kunna krävas av Bidenadministrationen.

8. Håll inne all finansiering av WHO i anslagsförslaget för utrikesverksamhet, vilket kammaren gjorde i HR-4665.