

Mit tehet a Kongresszus?

Dr. Meryl Nass

1. A 2023-as NDAA-ba beillesztett és tavaly decemberben elfogadott, a 950-967. oldalon található Nemzetközi Pandémiakészültségi Törvényt valószínűleg a kongresszus legtöbb tagja nem olvasta el, talán nem is tudtak arról. Ez a szövetségi kormányt utasítja, hogy tartsa be a globális biológiai biztonsági ütemtervet, ami feltehetően a [WHO pandémia szerződés](#)ét és a [Nemzetközi Egészségügyi Rendszabályok](#)at (NER), valamint azok módosításait jelenti. Ez utasítja az amerikai kormányt, hogy támogassa a Bill Gates által alapított GAVI-t, vagyis a Gates által létrehozott vakcinákkal foglalkozó civil szervezetet. A törvényjavaslat számos vonatkozásban aggasztó. A kongresszusnak ezt ideális esetben vissza kellene vonnia, de legalábbis felügyeletet kellene gyakorolnia felette, és jelentést kellene készítenie arról, hogy hogyan hajtják ezt végre.
2. Vissza kell vonnia a 2005-ös PREP-törvényt, ami lehetővé teszi, hogy kísérleti termékeket a teljes népességen alkalmazzanak, esetleges előzetes vizsgálat nélkül vagy minimális vizsgálatokkal, és mentesíti a felelősség alól a gyártót, a kormányt, az oltásokat végző személyeket és minden érintettet. (Erre a belföldi törvényre, ami létrehozta a Sürgősségi felhasználási engedélyt, azért van szükség, hogy a WHO jogszerűen elrendelhesse nem bevizsgált gyógyszereket és oltásokat az USA lakossága vonatkozásában, ahogy azt a 2023. októberi pandémia egyezménytervezetben szerepel.)
3. Vissza kell vonnia minden olyan jogszabályt, amelyet a 2001-es lépfene levél támadások nyomán elfogadtak, és ami lehetővé tette az alkotmányos védelem felfüggesztését vészhelyzet esetén, és pénzzel támogatta az elhibázott pandémiára való felkészülési erőfeszítéseket. (Bioshield projekt stb.)
4. Ösztönözze az államokat, hogy vonják vissza a Sürgősségi egészségügyi hatáskörökről szóló állami mintatörvényeket és hasonló jogszabályokat, amiket Lawrence O. Gostin, a Georgetown professzora írt a CDC megbízásából, amit az államok elfogadtak, és ami lehetővé tette, hogy a kormányzók rendeleti kormányzást vezessenek be kijelölt vészhelyzetekben.
5. Ki kell lépni a WHO-ból, és meg kell szüntetni annak pénzügyi támogatását - támogassák a [HR-79](#)-et.
6. Követeljék a WHO-val és más ENSZ-ügynökségekkel kötött valamennyi szerződés szenátusi jóváhagyását. A NER-t az Egyesült Államokban "vezetői megállapodással" fogadták el. A [Kongresszusi Kutatószolgálat](#) szerint "a vezetői megállapodás a **nemzetközi jog szempontjából egyfajta szerződés...**", mégsem igényel szenátusi tanácsadást és hozzájárulást. A Kongresszusnak követelnie kellene, hogy a NER módosításai, valamint a Pandémia szerződés is szenátusi jóváhagyást igényeljen. **Pusztán azért, mert e szerződés egy korábbi változatát a kormányzói ágazat egyetértésével írták alá, nem ok arra, hogy a szerződés nagyszabású módosításai is elkerüljék a szenátusi ellenőrzést.**

Valójában maga a szerződés 36. cikke is felszólítja a szerződő államokat a jóváhagyásra.

Ez különösen fontos, mivel a WHO terve az, hogy a megtárgyalt NER-módosításokat a NER szabályzattal ellentétben januárban nem hozza nyilvánosságra és nem teszi hozzáférhetővé a tagállamok számára, hanem tovább dolgozik rajtuk egészen addig, amíg az Egészségügyi Világközgyűlés májusban el nem fogadja azokat. Vélhetően ekkor utólag fogjuk megtudni, hogy nemzetünk mit írt alá.

7. Az NER módosítástárgyalások titokban zajlanak. Elsa Widding, svéd parlamenti képviselő felszólította a svéd egészségügyi minisztert, hogy a tárgyalásokat tegye átláthatóvá vagy mondjon le. Hasonlót a Biden-kormánytól is lehetne követelni.

8. Vonjanak meg minden pénzügyi támogatást a WHO-tól a külföldi műveletek előirányzataira vonatkozó törvényjavaslatban, ahogyan azt a képviselőház is tette a HR- 4665-ben.